



Nombre del programa:	Servicios de Educación Superior y Posgrado de Calidad
Dependencia/entidad:	Universidad Tecnológica de Culiacán (UTC)
Unidad responsable del programa:	UTC
Tipo de evaluación:	Diseño
Año de evaluación:	2024

1. Uso de las recomendaciones de la evaluación

Sección	Texto del Informe	Punto de vista de la Dependencia o Entidad	Actividad de mejora derivada de la evaluación
Informe / Recomendaciones / 1	Alta alineación del Pp con los instrumentos de planeación estatal (100%)	La Universidad toma conocimiento del resultado favorable y considera pertinente mantener la alineación del Pp E053 con la planeación estatal, fortaleciendo su vínculo con indicadores de resultados.	Revisar y documentar la alineación estratégica del Pp E053 con los instrumentos de planeación estatal e institucional, fortaleciendo su vinculación con indicadores de resultados aplicables.
Informe / Recomendaciones / 2	Adecuada identificación y justificación del problema (81.25%)	La Universidad reconoce la adecuada identificación del problema y considera necesario precisar la cuantificación y caracterización de la población afectada con fuentes oficiales.	Actualizar la cuantificación, caracterización y delimitación de la población potencial, objetivo y atendida del Pp, utilizando fuentes oficiales y criterios homogéneos.
Informe / Recomendaciones / 3	Existencia de elementos operativos básicos que permiten la implementación del Pp	La Universidad toma conocimiento de los elementos operativos existentes y estima conveniente documentar y sistematizar los procesos clave del Pp.	Integrar y sistematizar los procedimientos clave relacionados con la operación del Pp, identificando responsables, insumos, productos y evidencias documentales.
Informe / Recomendaciones / 4	Base conceptual de intervención identificada	La Universidad considera pertinente revisar la lógica causal del Pp y su vinculación con el árbol de problemas, árbol de objetivos y MIR.	Revisar la lógica causal del Pp mediante el análisis del árbol de problemas, árbol de objetivos y su vinculación con la MIR, a fin de fortalecer su consistencia metodológica.
Informe / Recomendaciones / 5	Existencia de indicadores	La Universidad reconoce la existencia de indicadores iniciales y considera necesario	Integrar fichas técnicas de indicadores con definición, método de cálculo,



Sección	Texto del Informe	Punto de vista de la Dependencia o Entidad	Actividad de mejora derivada de la evaluación
	mecanismos de monitoreo iniciales	fortalecer fichas técnicas, medios de verificación y evidencia de seguimiento.	frecuencia, línea base, metas y medios de verificación, procurando su disponibilidad para consulta institucional.
Informe / Recomendaciones / 6	Ausencia total de evidencia y cumplimiento (0%)	La Universidad toma conocimiento del hallazgo y considera procedente fortalecer la integración de evidencia que acredite la consistencia normativa y programática del Pp.	Integrar una matriz de consistencia normativa y programática del Pp E053, identificando su vinculación con la normatividad aplicable, instrumentos de planeación y documentos institucionales.
Informe / Recomendaciones / 7	Bajo nivel de desarrollo y formalización de procesos (30%)	La Universidad considera necesario formalizar los procesos vinculados con la operación del programa, definiendo responsables, etapas y flujos operativos.	Elaborar o actualizar flujos operativos de los procesos sustantivos del Pp, definiendo responsables, etapas, plazos, productos y mecanismos de seguimiento.
Informe / Recomendaciones / 8	Deficiencias en la estructuración de la intervención (29.41%)	La Universidad toma conocimiento del área de mejora y considera prioritario fortalecer la coherencia entre diagnóstico, problema, objetivos, componentes, actividades e indicadores.	Revisar la congruencia metodológica entre diagnóstico, problema central, objetivos, componentes, actividades e indicadores del Pp, integrando una propuesta de ajustes y evidencias de soporte.
Informe / Recomendaciones / 9	Debilidades en monitoreo, evaluación y trazabilidad (30%)	La Universidad considera pertinente fortalecer el monitoreo, la evaluación y la trazabilidad del programa mediante mejores medios de verificación y evidencia documental.	Revisar los indicadores y medios de verificación del Pp, identificando áreas de mejora para fortalecer el monitoreo, la trazabilidad documental y la disponibilidad de información pública.
Informe / Recomendaciones / 10	Riesgo de inconsistencia en la delimitación de la población objetivo	La Universidad toma conocimiento del riesgo señalado y considera necesario homologar las definiciones de población potencial, objetivo y atendida con fuentes oficiales.	Homologar las definiciones y cuantificaciones de población potencial, objetivo y atendida del Pp E053, con base en fuentes oficiales y criterios establecidos en los instrumentos programáticos aplicables.



2. Posición Institucional respecto de la evaluación

Se considera que el Informe de la Evaluación de Diseño, contiene los elementos necesarios para conocer el programa y su evolución a través del tiempo.

3. Comentarios específicos

3.1 Sobre los resultados de la evaluación

- Alta alineación del Pp con los instrumentos de planeación estatal.
- Adecuada identificación y justificación del problema.
- Existencia de elementos operativos básicos que permiten la implementación del Pp.
- Base conceptual de intervención identificada.
- Existencia de indicadores y mecanismos de monitoreo iniciales.
- Ausencia total de evidencia y cumplimiento.
- Bajo nivel de desarrollo y formalización de procesos.
- Deficiencias en la estructuración de la intervención.
- Debilidades en monitoreo, evaluación y trazabilidad.
- Riesgo de inconsistencia en la delimitación de la población objetivo.

3.2 Sobre el proceso de la evaluación

- El proceso de evaluación se realizó conforme a lo establecido en el Programa Anual de Evaluación para el Ejercicio Fiscal 2024 y los TdR emitidos para tal efecto.